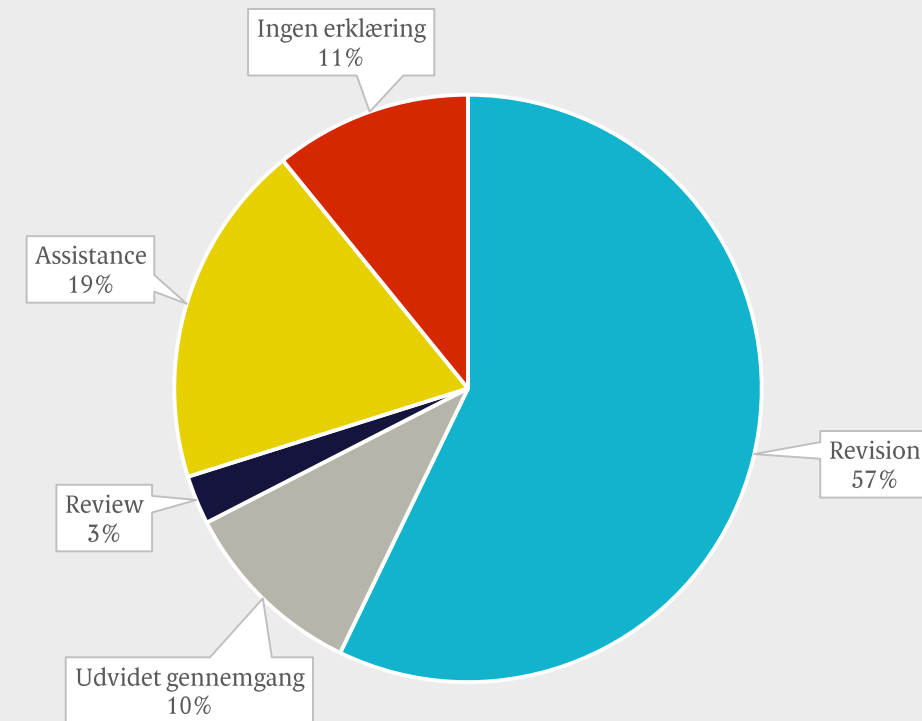


Revisors kunder: Valg af erklæring og risiko

Fordelingen af erklæringer i 2014-regnskaberne



Kilde: Experian A/S og FSRs egne beregninger 2016

Virksomhedernes valg af revisorerklæring og risiko

Virksomhedernes brug af revisorbranchens ydelser har udviklet sig meget siden 2006, hvor grænsen for revisionspligt første gang blev løftet.

Men hvad kendetegner egentlig gruppen af virksomheder, der vælger hhv. revision, udvidet gennemgang, review eller assistance eller de virksomheder, som slet ikke har en revisorerklæring på deres årsregnskab? Det sætter denne analyse spot på.

Det er vigtigt for udviklingen af fremtidens revisors ydelser, at revisorbranchen og regnskabsbrugerne får et indblik i, hvilke virksomheder, der benytter sig af hvilke erklæringstyper, og hvordan risikovurderingen er for selskaber med forskellige erklæringer.

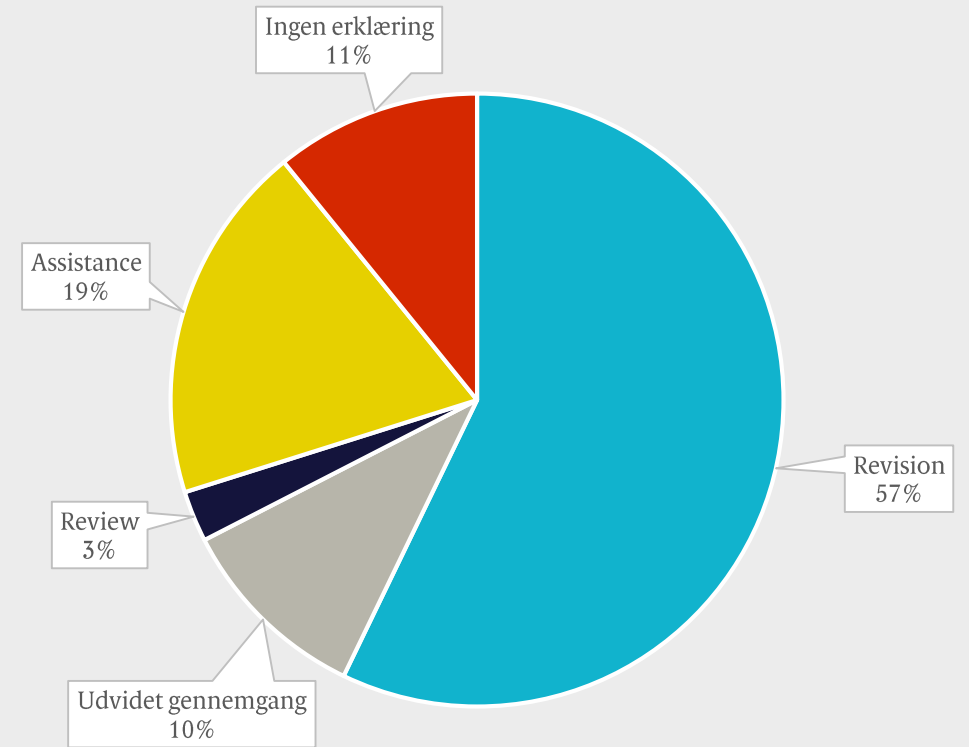
Denne analyse baserer sig på 226.757 offentliggjorte 2014- årsregnskaber. I analysen er selskaberne fordelt efter en skala, der repræsenterer omfanget af revisors arbejde, hvor 'Ingen erklæring' er minimum og 'Revision' er maksimum. Der er for hver kategori også gengivet en risikoskala for de omfattede selskaber.

Analysen sammenligner selskaberne på baggrund af deres erklæringstype. Ud fra valg af erklæring bliver selskaberne fordelt på::

- Virksomhedsform
- Samlet balance over/under 6 mio.kr.
- Region
- Branche
- Alder
- Risiko*

*Risiko-skalaen er på forhånd beregnet og givet af kreditratingbureauet Experian A/S. Skalaen går fra meget lav til meget høj.

Fordelingen af erklæringer i 2014-regnskaberne

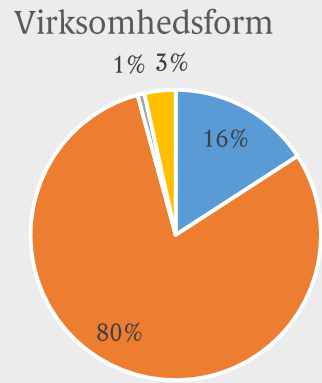


Kilde: Experian A/S og FSRs egne beregninger 2016

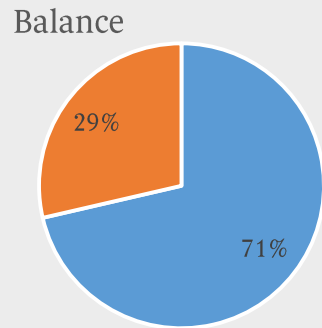
Samlet profil af dansk erhvervsliv

Samlet afleverede 226.757 selskaber et 2014-regnskab.

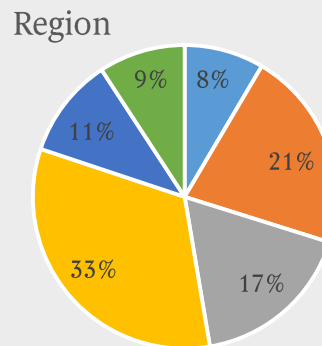
- Risiko:** Hovedparten af de samlede danske selskaber vurderes at have en normal til moderat risiko (gennemsnittet for alle selskaber)



■ A/S ■ APS ■ IVS ■ Øvrige



■ Under 6 mio. ■ Over 6 mio.

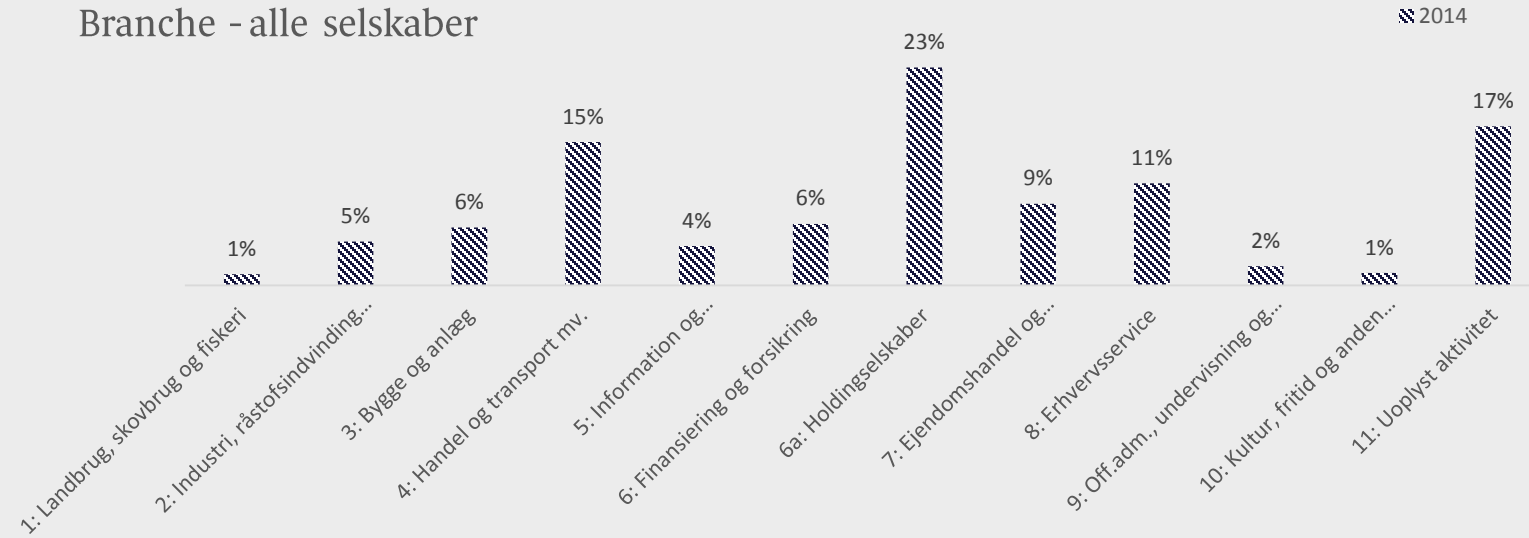


Kilde til figurerne: Experian A/S og FSRs egne beregninger 2016

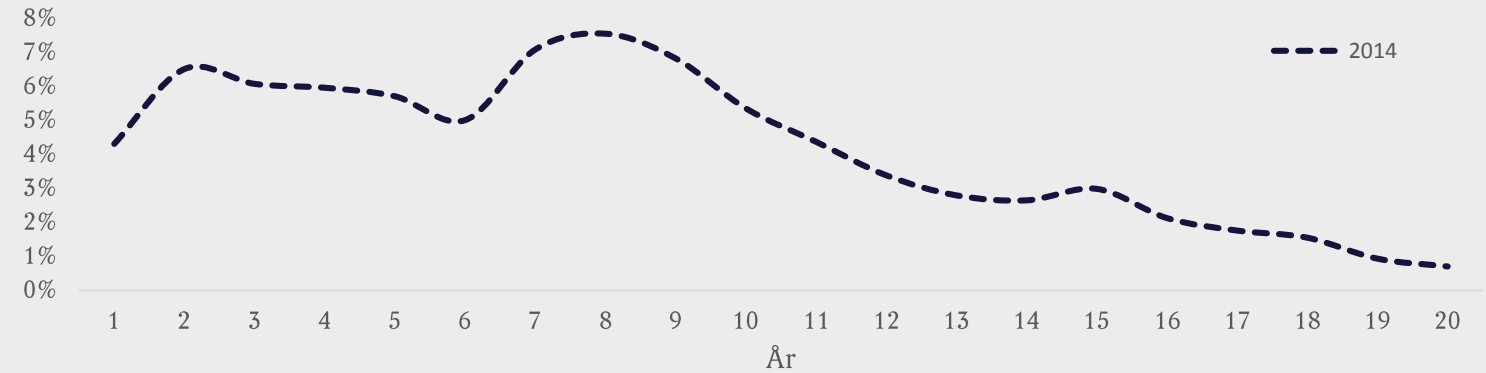
■ Nordjylland ■ Midtjylland ■ Syddanmark
■ Hovedstaden ■ Sjælland ■ Ikke oplyst

Kilde: Experian og FSRs egne beregninger 2016

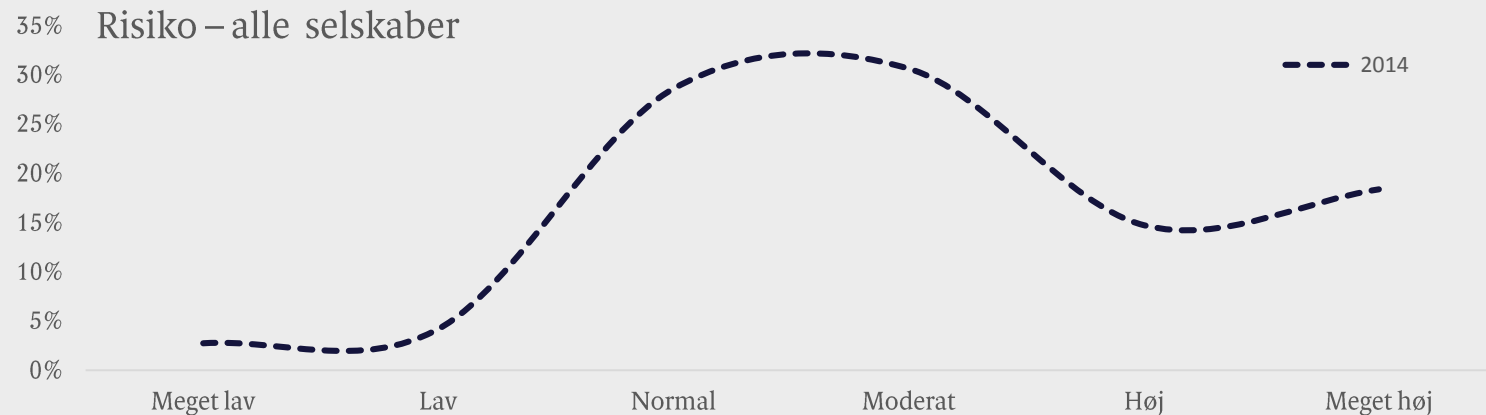
Branche - alle selskaber



Alder - alle selskaber



Risiko - alle selskaber



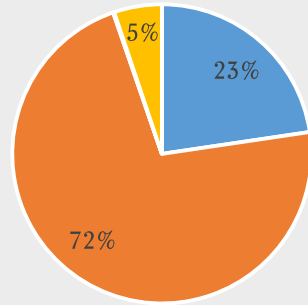
Profil: Selskaber med revision

129.632 selskaber benyttede sig af revision, svarende til 57% af alle selskaber .

- Reviderede selskaber har lavere risiko end det samlede gennemsnit. Dette til trods for, at selskaber der får revisionsanmærkninger generelt vurderes til at have en 'høj' eller 'meget høj' risiko.

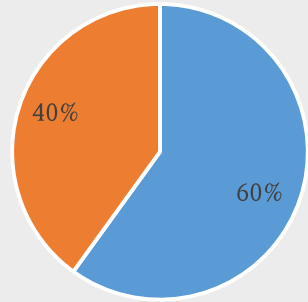
Effekten af anmærkningerne ses ved stigningen i andelen af reviderede selskaber med 'meget høj' risiko. Af de selskaber, som får en anmærkning, har 60% risikovurderingen 'meget høj'.

Virksomhedsform



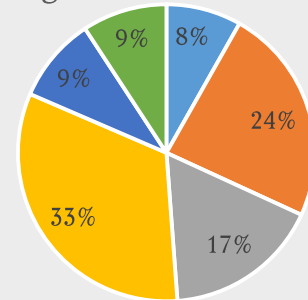
■ A/S ■ APS ■ IVS ■ Øvrige

Balance



■ Under 6 mio. ■ Over 6 mio.

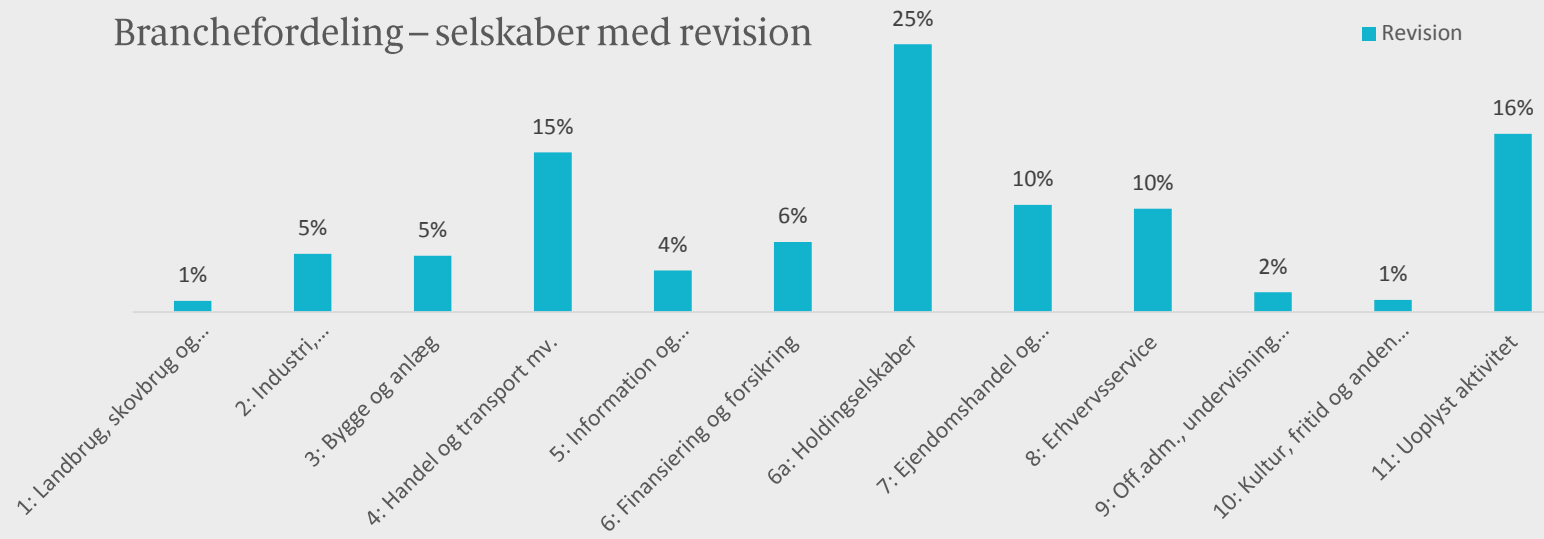
Region



Kilde til figurerne: Experian A/S og FSRs egne beregninger 2016

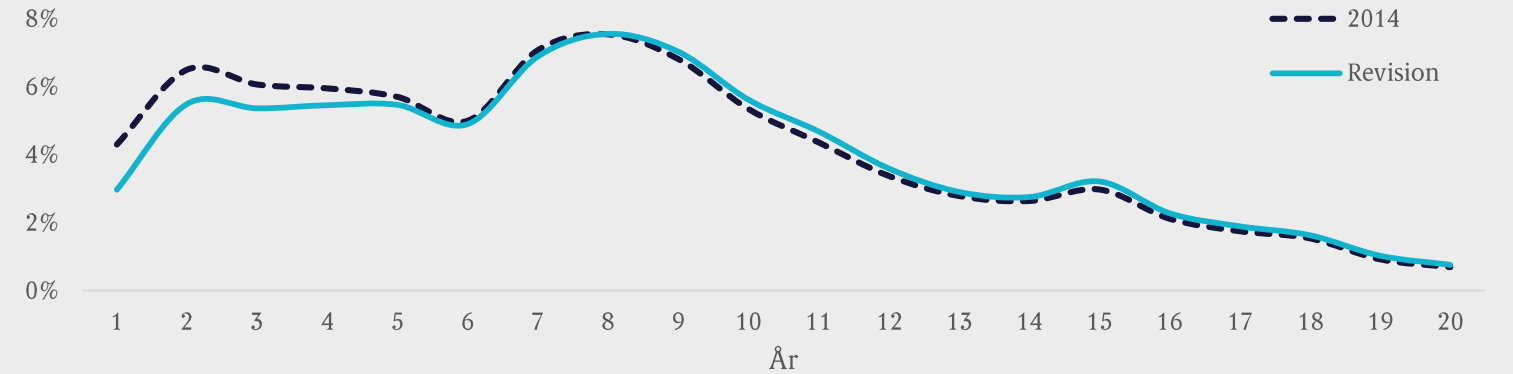
■ Nordjylland ■ Midtjylland ■ Syddanmark
■ Hovedstaden ■ Sjælland ■ Ikke oplyst

Branchefordeling – selskaber med revision



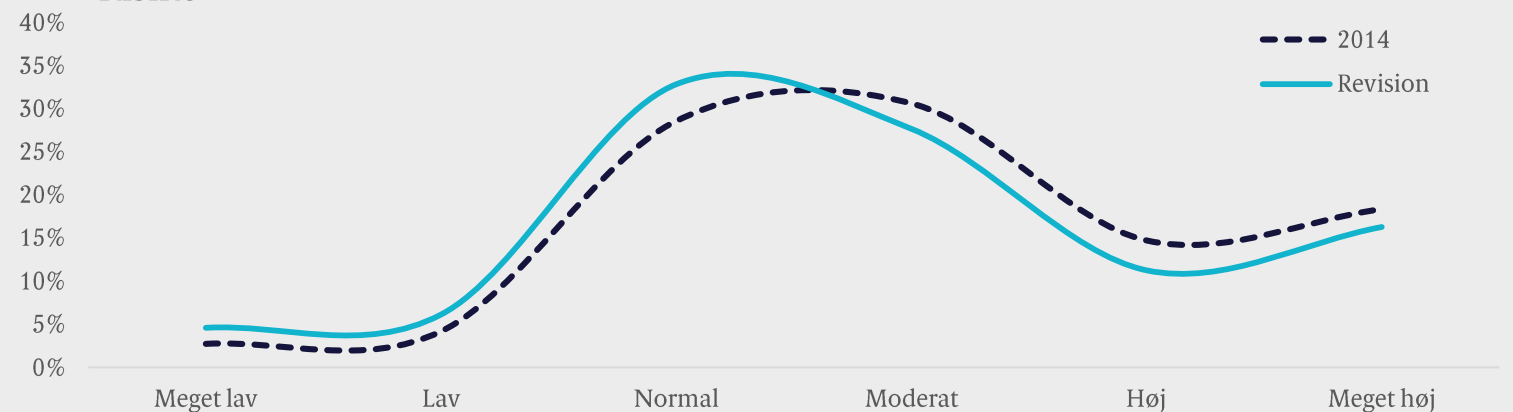
■ Revision

Alder



--- 2014
— Revision

Risiko



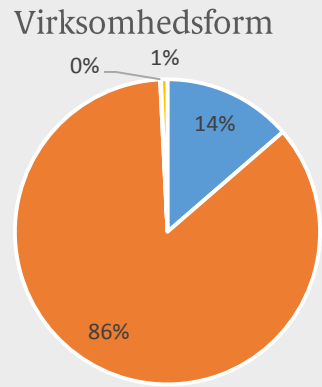
--- 2014
— Revision

Profil: Selskaber med udvidet gennemgang

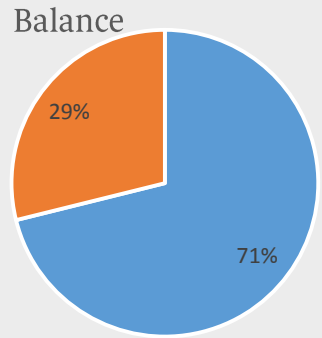
23.315 selskaber benyttede sig af udvidet gennemgang, svarende til 10% af alle selskaber.

- Selskaber, der har fået foretaget udvidet gennemgang, vurderes til at have lavere risiko end det samlede gennemsnit

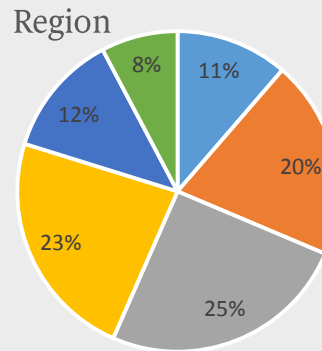
Kilde til figurerne: Experian A/S og FSRs egne beregninger 2016



■ A/S ■ APS ■ IVS ■ Øvrige

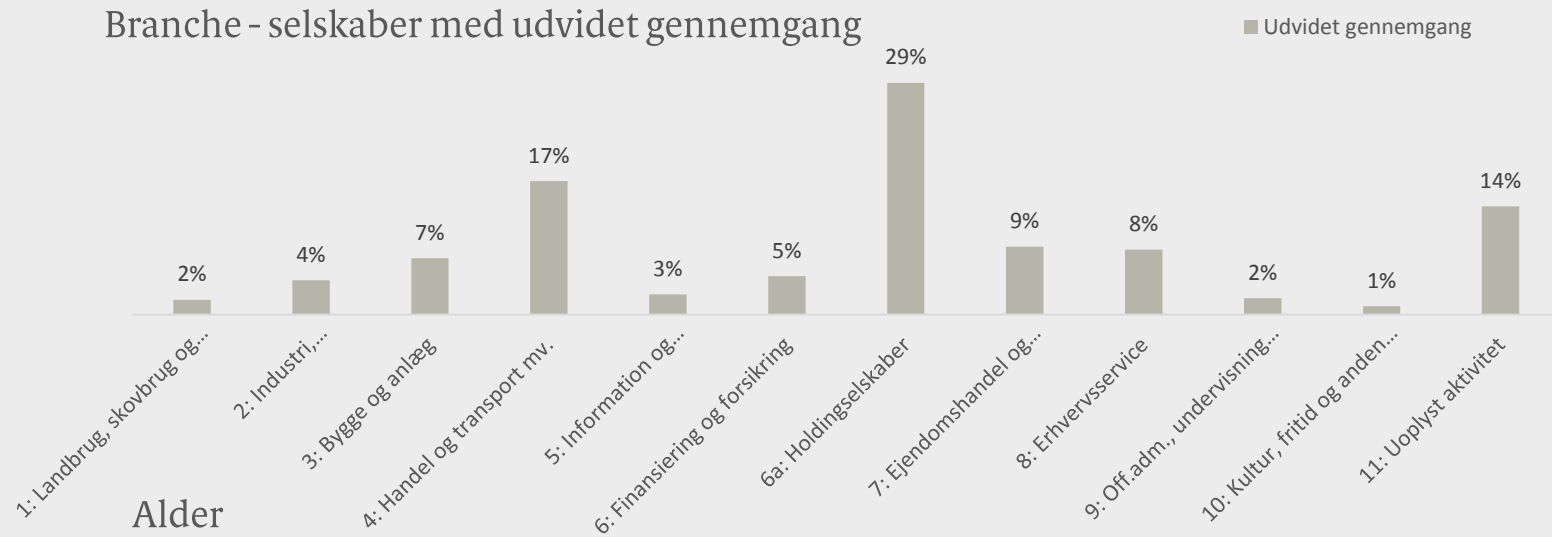


■ Under 6 mio. ■ Over 6 mio.



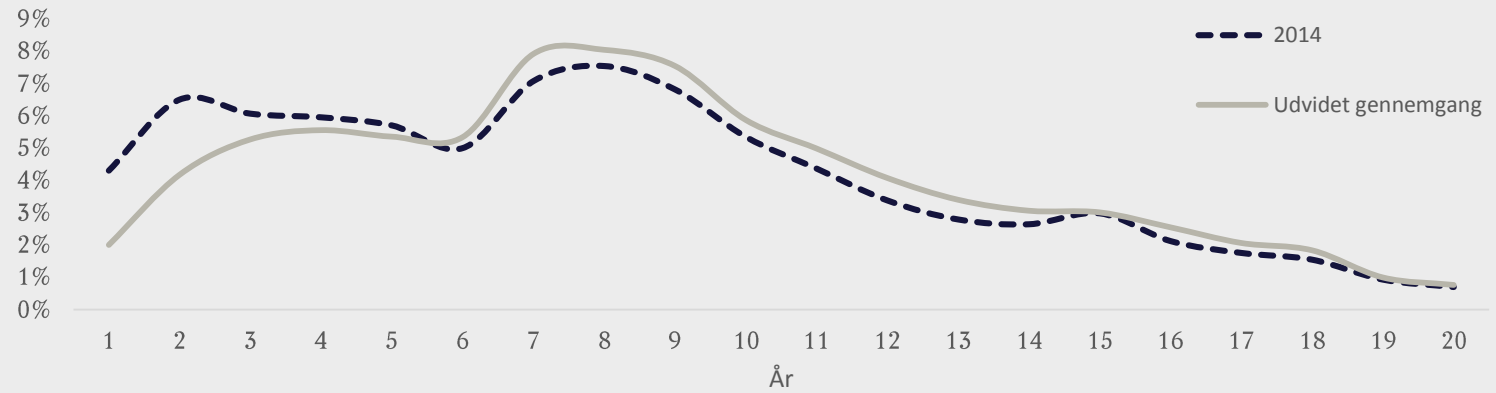
■ Nordjylland ■ Midtjylland ■ Syddanmark
■ Hovedstaden ■ Sjælland ■ Ikke oplyst

Branche - selskaber med udvidet gennemgang



■ Udvidet gennemgang

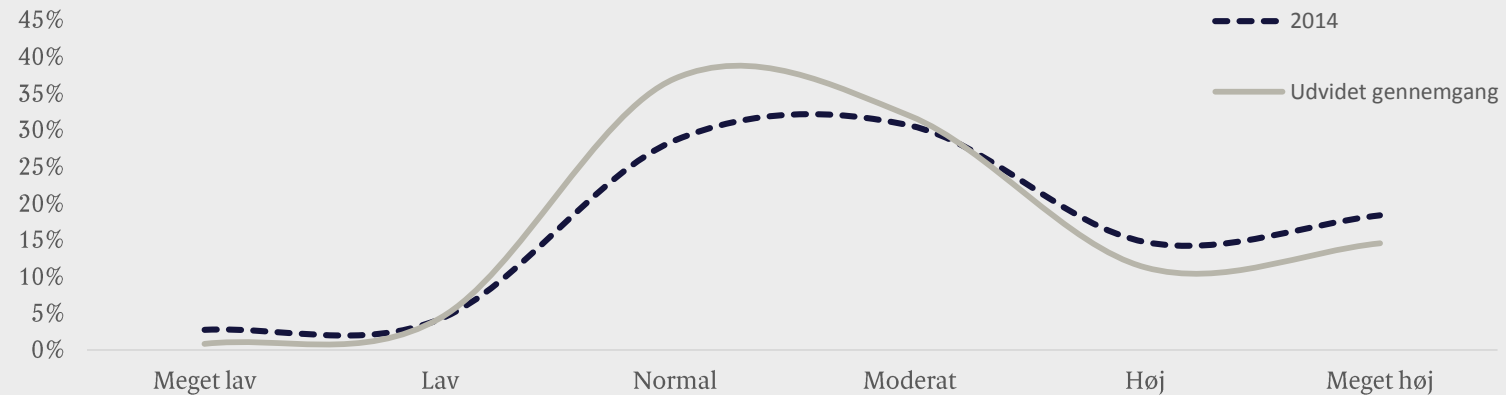
Alder



--- 2014

— Udvidet gennemgang

Risiko



--- 2014

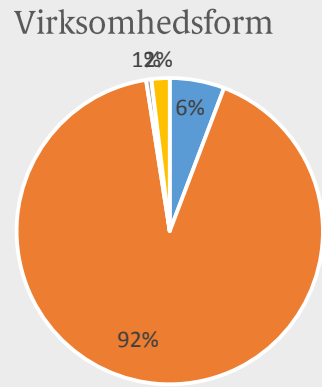
— Udvidet gennemgang

Profil: Selskaber med review

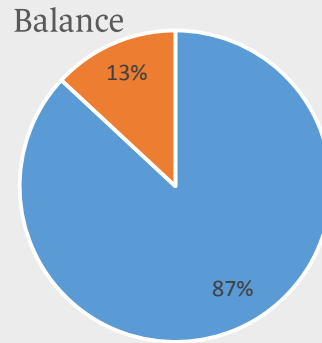
6.098 selskaber benyttede sig af review, svarende til 3% af alle selskaber.

- Selskaber med review har en lidt højere risiko end gennemsnittet samt selskaber med revision og udvidet gennemgang

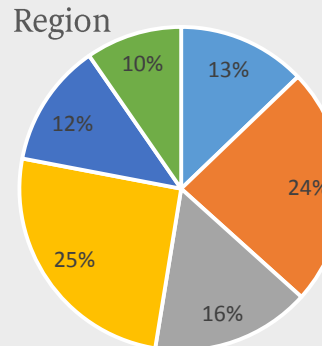
Kilde til figurerne: Experian A/S og FSRs egne beregninger 2016



■ A/S ■ APS ■ IVS ■ Øvrige

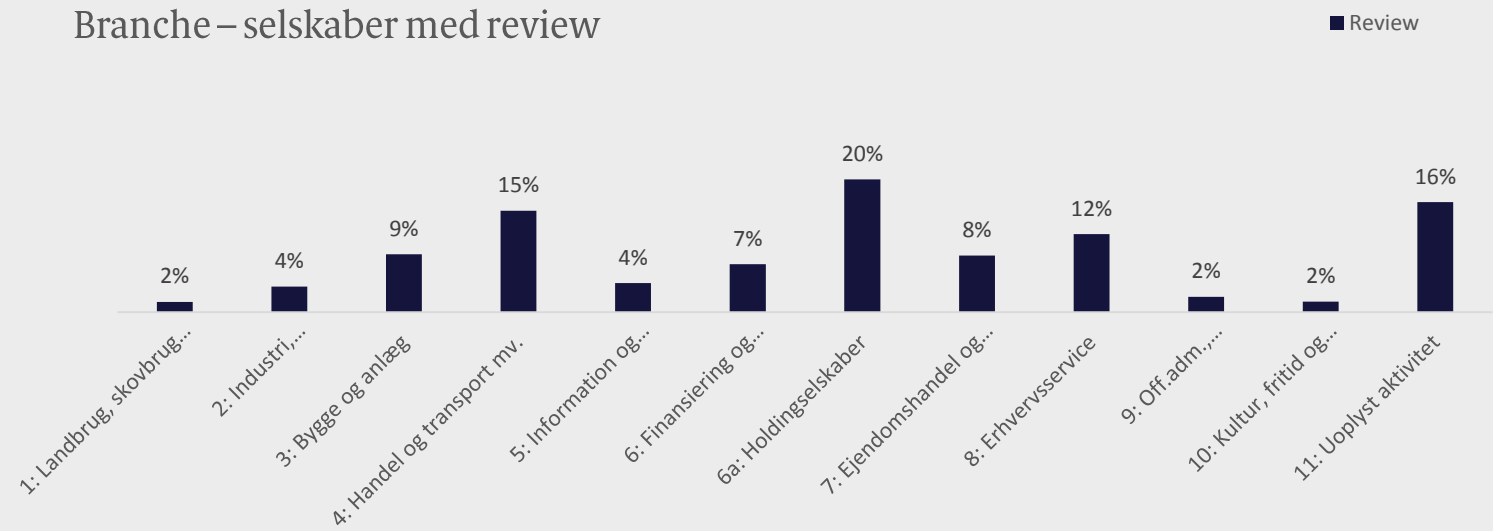


■ Under 6 mio. ■ Over 6 mio.

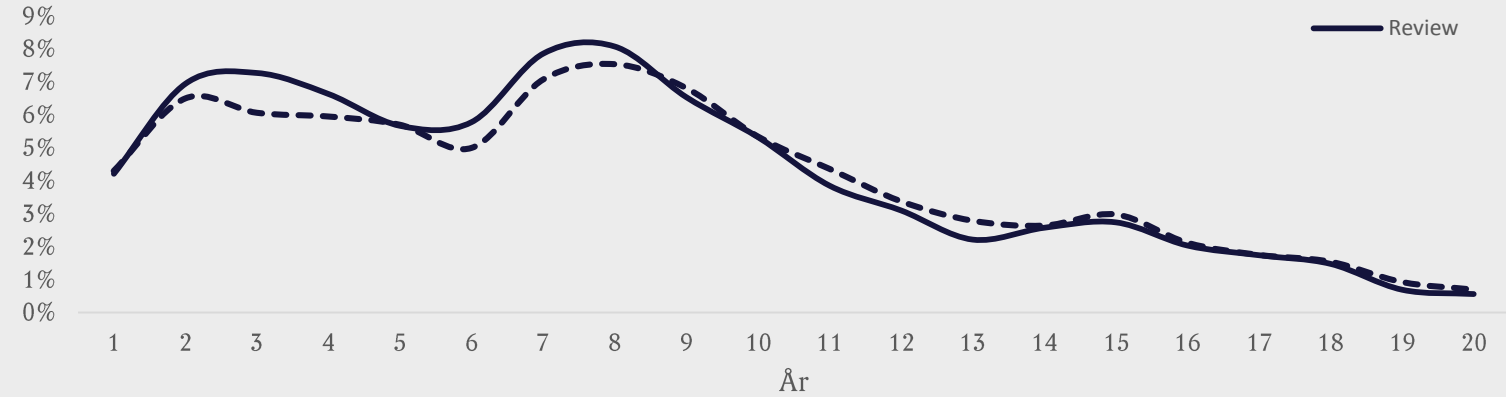


■ Nordjylland ■ Midtjylland ■ Syddanmark
■ Hovedstaden ■ Sjælland ■ Ikke oplyst

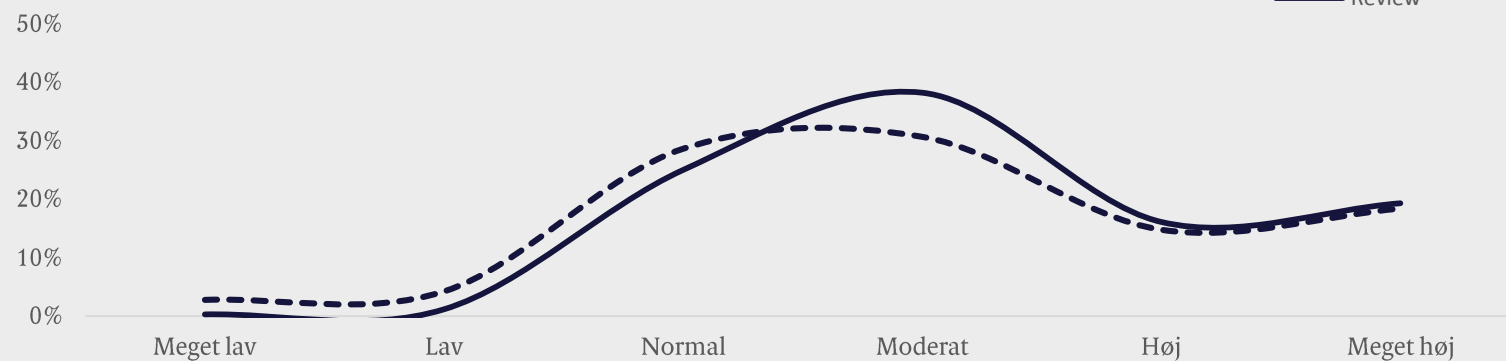
Branche – selskaber med review



Alder



Risiko

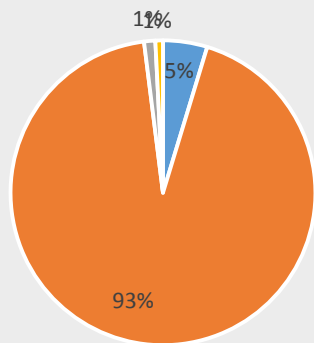


Profil: Selskaber med assistance

43.104 selskaber benyttede sig af assistance, svarende til 19% af alle selskaber.

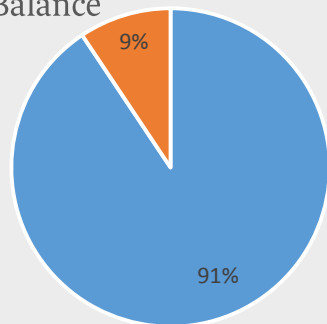
- Selskaber med assistance vurderes til en højere risiko end reviderede og reviewede selskaber samt selskaber med udvidet gennemgang

Virksomhedsform



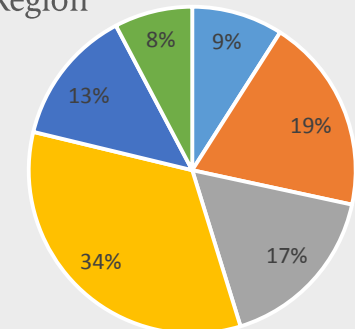
■ A/S ■ APS ■ IVS ■ Øvrige

Balance



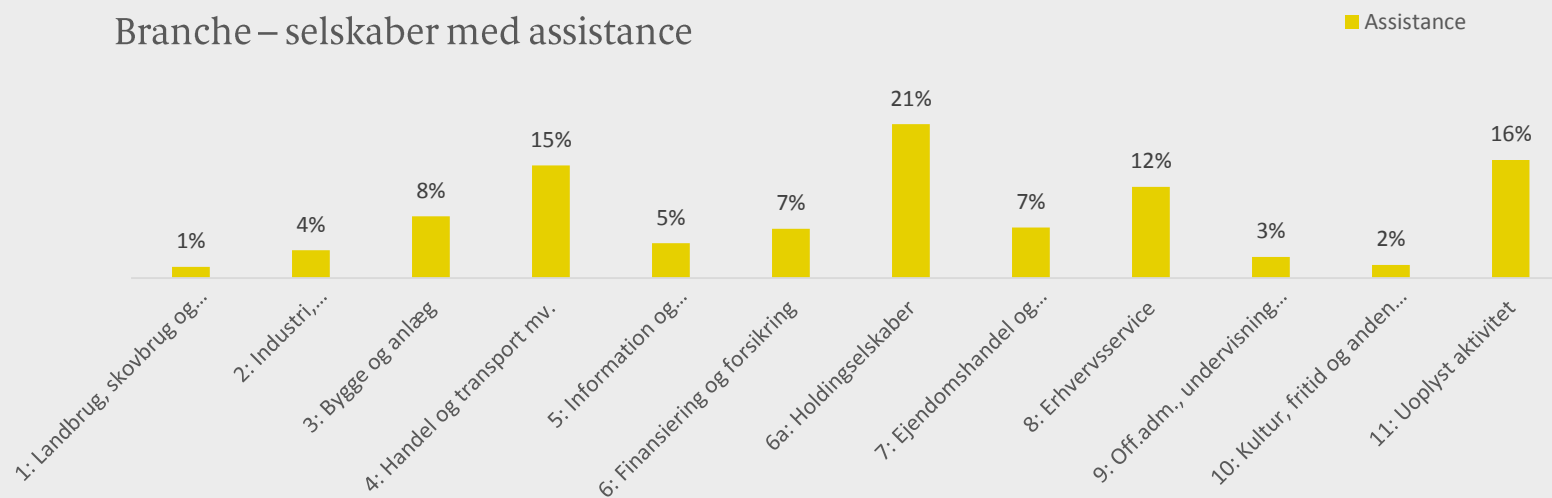
■ Under 6 mio. ■ Over 6 mio.

Region



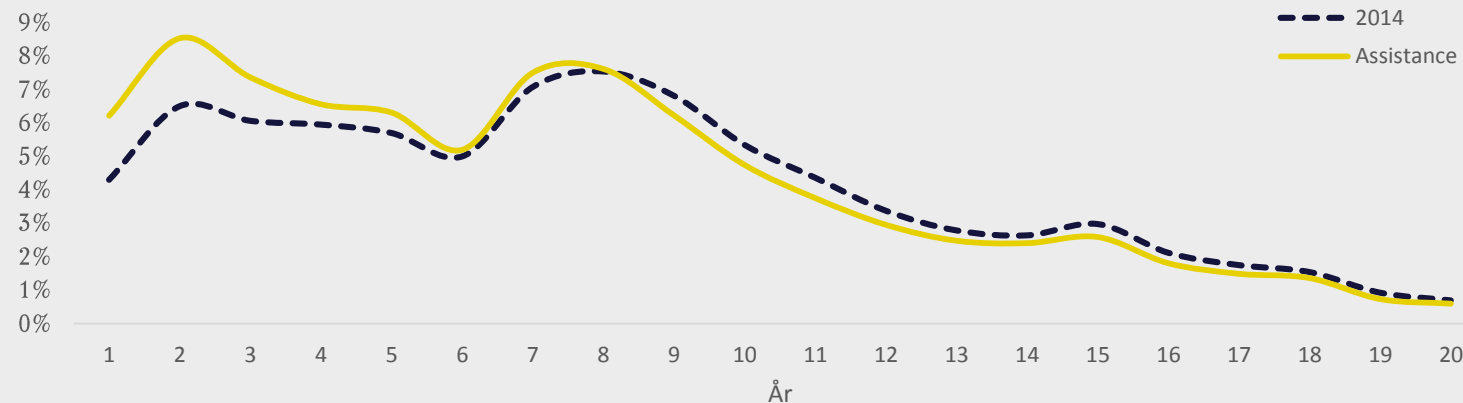
■ Nordjylland ■ Midtjylland ■ Syddanmark
■ Hovedstaden ■ Sjælland ■ Ikke oplyst

Branche – selskaber med assistance



■ Assistance

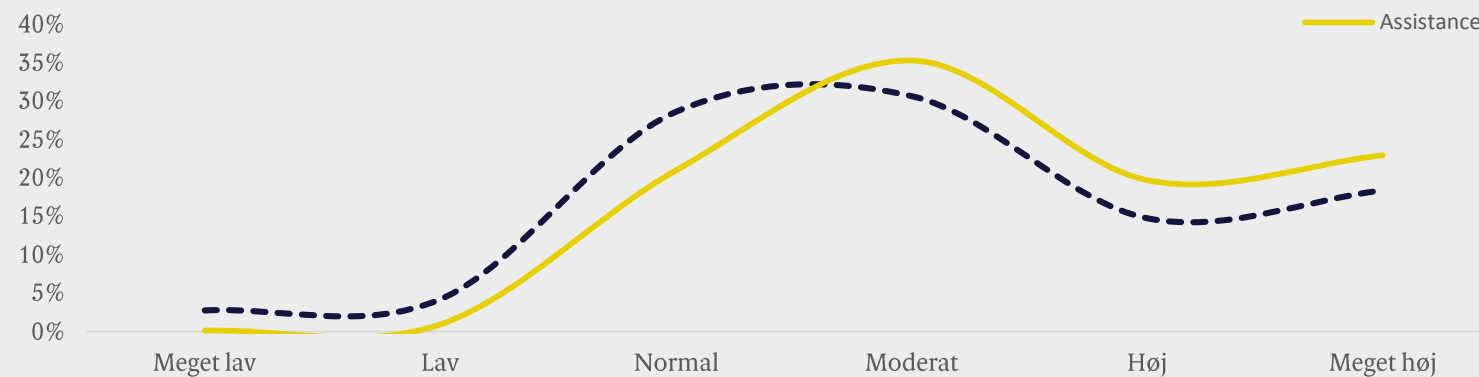
Alder



--- 2014

— Assistance

Risiko



--- 2014

— Assistance

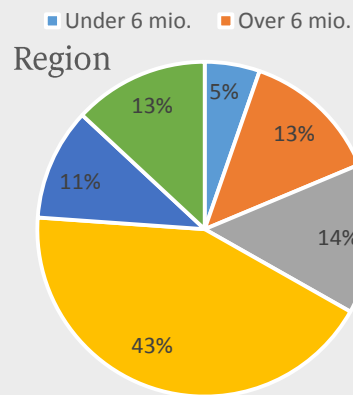
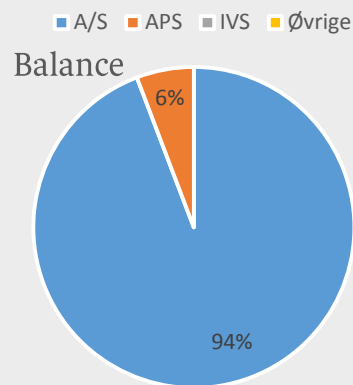
Kilde til figurerne: Experian A/S og FSRs egne beregninger 2016

Profil: Selskaber uden erklæring

24.608 selskaber havde ingen erklæring. Svarende til 11% af alle selskaber.

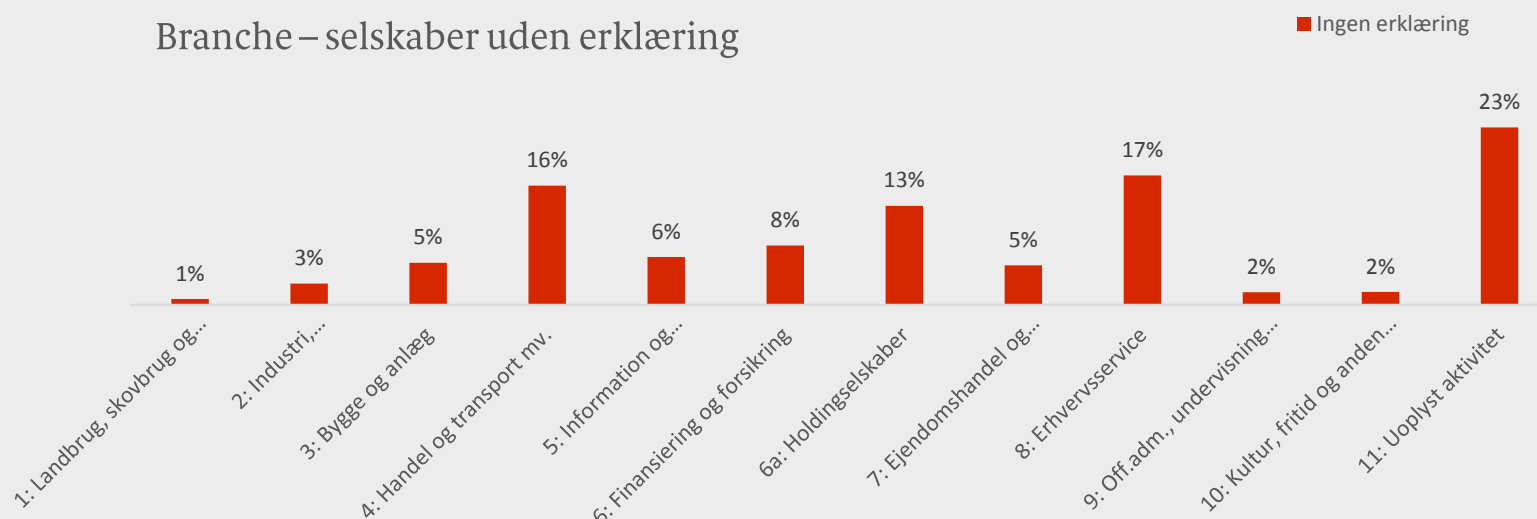
- Selskaber uden erklæring vurderes til en relativ høj risiko i forhold til selskaber, der bliver revideret eller får foretaget udvidet gennemgang

Kilde til figurerne: Experian A/S og FSRs egne beregninger 2016

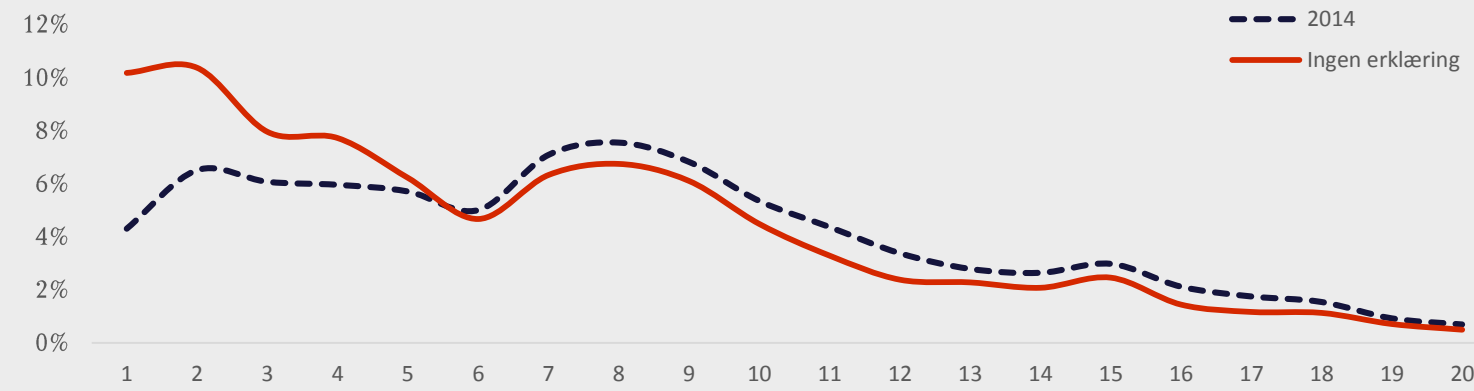


■ Nordjylland ■ Midtjylland ■ Syddanmark
■ Hovedstaden ■ Sjælland ■ Ikke oplyst

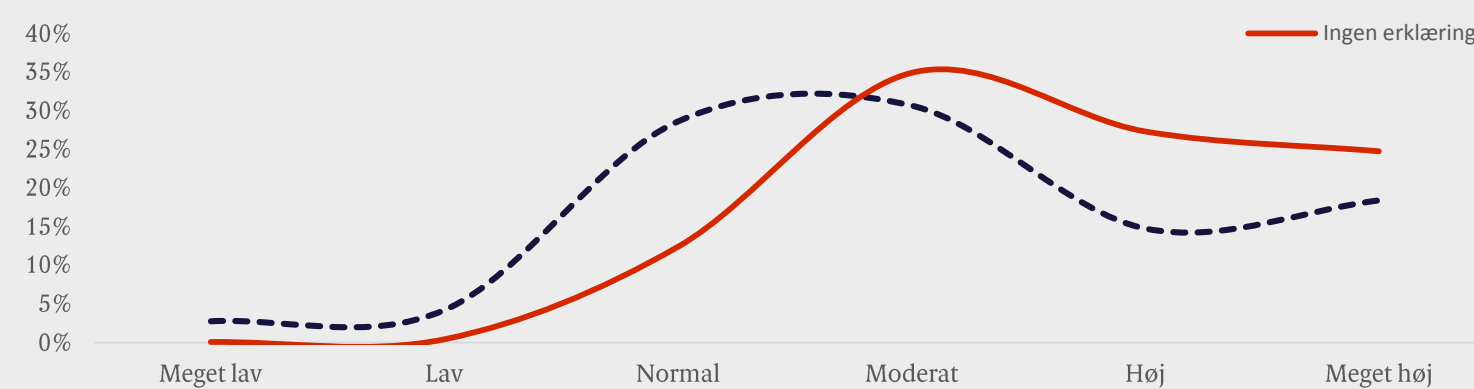
Branche – selskaber uden erklæring



Alder



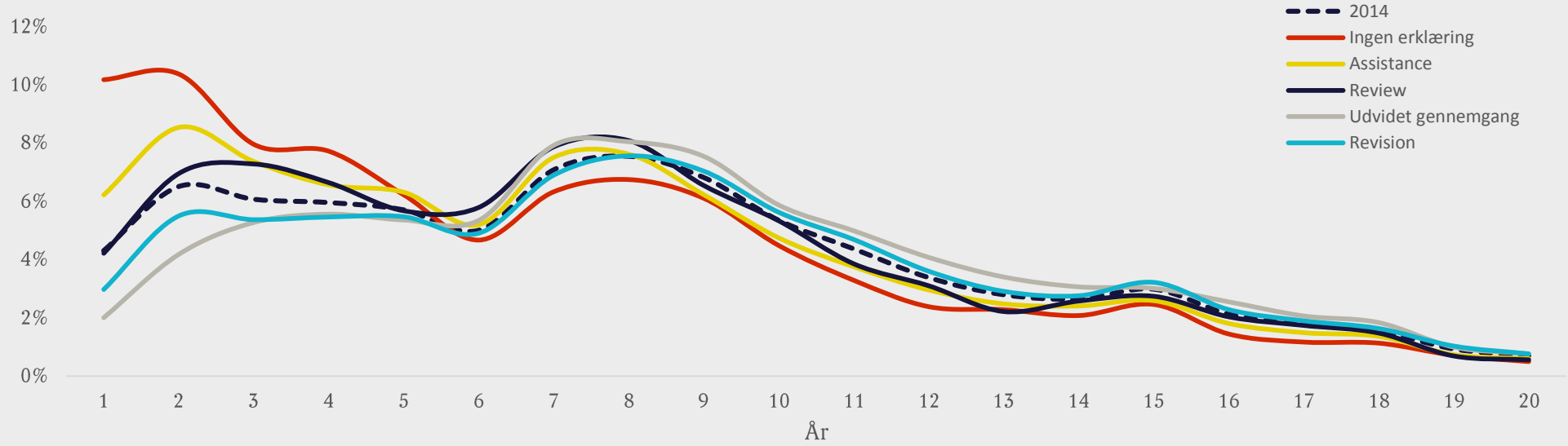
Risiko



Alder og risiko for alle erklæringstyper

Kilde til figurerne: Experian A/S og FSRs egne beregninger 2016

Alder



Risiko

